

Komisja Rewizyjna
Rady Miasta Ustroń

Ustroń, dnia 9 grudnia 2013 r.

OR-BRM.0014.1.2. ¹²2013

WNIOSEK NR ¹²2013

**Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Ustroń**

z dnia 9 grudnia 2013 r.

Na podstawie § 8 ust. 3 Statutu Miasta Ustroń stanowiącego załącznik do Uchwały nr V/40/2003 Rady Miasta Ustroń z dnia 30 stycznia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ustroń, Komisja Rewizyjna wnosi o wprowadzenie do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta projekt uchwały w sprawie skargi na Redaktora Naczelnego „Gazety Ustrońskiej”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej

Józef Zahraj

(Pieczęć i podpis Przewodniczącego Komisji)

Wyniki głosowania:

„za”	—	<u>3</u>
„przeciw”	—	<u>0</u>
„wstrzymało się”	—	<u>0</u>

Otrzymuje:

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA

z dnia 9 grudnia 2013 r.

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA USTRONŃ

z dnia 2013 r.

w sprawie skargi na Redaktora Naczelnego "Gazety Ustrońskiej"

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. u. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

Rada Miasta Ustroń uchwala:

§ 1.

Uznać skargę na Redaktora Naczelnego „Gazety Ustrońskiej”, złożoną przez Pana Macieja Kijowskiego w dniu 28 listopada 2013 r. za bezzasadną jak w odpowiedzi na skargę stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Maria Sikora
Kt-B-511

Załącznik do Uchwały Nr

Rady Miasta Ustroń

z dnia.....2013 r.

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY

W dniu 28 listopada 2013 r. wpłynęła do Rady Miasta Ustroń skarga Pana Macieja Kijowskiego na działalność Pana Wojsława Suchty - Kierownika Jednostki Budżetowej Miasta Ustroń Gazety Ustrońskiej, będącego jednocześnie jej redaktorem naczelnym. Skarga ta była rozpoznawana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ustroń.

Przedmiotem skargi są zarzuty kierowane pod adresem Kierownika Gazety Ustrońskiej związane z nieopublikowaniem listu pt. „O hipokryzji władzy i przewrotności działaczy” oraz ogłoszenia o takiej samej treści jak list przesłany miesiąc wcześniej na podstawie art. 36 ust. 4 ustawy Prawo prasowe. W dalszej części skargi jej autor zwraca uwagę na treść art. 36 ust 2 ustawy Prawo Prasowe w świetle, którego ogłoszenia i reklamy „nie mogą być sprzeczne z prawem lub zasadami współzycia społecznego,”. W świetle tegoż przepisu autor skargi podkreśla, że zamówione przez niego ogłoszenie nie jest sprzeczne ani z prawem ani z zasadami współzycia społecznego oraz, że zawiera wyłącznie informacje polegające na prawdzie. Ponadto Pan Maciej Kijowski zwraca uwagę na fakt, że wyrażona przez Redaktora Naczelnego „Gazety Ustrońskiej”, nieuzasadniona odmowa publikacji ogłoszenia stanowi złamanie dyscypliny budżetowej poprzez pozbawienie miejskiej jednostki organizacyjnej „Gazeta Ustrońska, i miasta Ustroń środków finansowych jakie można było uzyskać poprzez publikację ogłoszenia.

W celu wyjaśnienia sprawy będącej przedmiotem skargi zwrócono się do Redaktora Naczelnego Gazety Ustrońskiej o złożenie wyjaśnień i ustosunkowanie się do treści skargi. Pan Wojsław Suchta w piśmie z dnia 5 grudnia 2013 r. wyjaśnił, iż 14 października 2013 r. na adres poczty elektronicznej Gazety Ustrońskiej Pan Maciej Kijowski nadesłał list. Jako, że w kolejnych numerach Gazety Ustrońskiej list się nie ukazał, autor zapytał kiedy będzie to miało miejsce. Redaktor w odpowiedzi zaproponował, aby autor listu uzbroił się w cierpliwość, co jest grzeczną formą odmowy. Na ponowne zapytanie dotyczące zamieszczenia listu jako płatnego ogłoszenia, reaktor odpowiedział, iż redakcja nie jest zobowiązana zamieszczać wszystkich płatnych ogłoszeń. Ponadto Redaktor Naczelnny uważa, że list autorstwa Macieja Kijowskiego obraża właściciela tytułu gazety, czyli ustroński samorząd, a także stale współpracującego z gazetą autora.

Zarzuty podniesione w skardze nie zasługują na uwzględnienie z następujących przyczyn:

Zgodnie z przepisem art. 7 ust.2 pkt 7 i 8 ustawy z dnia 26 stycznia 1984r. Prawo prasowe (Dz.U. Nr 5, poz. 24 z późn.zm.) redaktor naczelnny jest osobą uprawnioną do decydowania o całokształcie działalności redakcji, zaś do zadań redakcji należy organizowanie procesu przygotowania (zbierania, oceniania i opracowywania) materiałów do publikacji w prasie. Gazeta Ustrońska ukazuje się jeden raz w tygodniu i zgodnie ze Statutem (przyjętym Uchwałą Rady Miasta Ustroń Nr XLVII/535/2010 z dnia 26 sierpnia 2010r., opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 254, poz. 3942) publikowane są w niej w szczególności materiały prasowe, artykuły, materiały promocyjne i fotografie zawierające ważne dla mieszkańców Miasta informacje oraz prezentujące wydarzenia kulturalne, społeczne, edukacyjne i gospodarcze, zaspokajające zbiorowe potrzeby wspólnoty samorządowej (§4 ust.1 Statutu). Wydanie konkretnego numeru gazety i publikowane w nim materiały prasowe muszą przede wszystkim uwzględniać obowiązek prezentowania treści o tematyce wskazanej w Statucie oraz uwzględniać ilość stron, na których będą znajdowały się publikacje. Należy także wziąć pod uwagę, iż Gazeta Ustrońska jest tygodnikiem, w związku z tym nie wszystkie materiały nadsyłane przez czytelników będą mogły być opublikowane lub być opublikowane w terminie, którego życzyliby sobie ich autorzy. Ostatecznie decyzja co do zawartości treści konkretnego numeru gazety należy do redaktora naczelnego i redakcji przy uwzględnieniu okoliczności, o których mowa wyżej. Biorąc pod uwagę powyższe nie można czynić zarzutów Redaktorowi Naczelnemu Gazety Ustrońskiej z powodu podjęcia decyzji o nieopublikowaniu artykułu nadesłanego przez skarżącego.

Odnosząc się do drugiego z zarzutów postawionego Redaktorowi Naczelnemu, a dotyczącego odmowy opublikowania tegoż artykułu w formie ogłoszenia, zarzut ten należy uznać za bezzasadny. Zgodnie z przepisem art. 36 ust.1 ustawy Prawo prasowe, prasa może zamieszczać odpłatne ogłoszenia i reklamy, z czego wynika, iż

publikacja reklam i ogłoszeń stanowi uprawnienie, ale nie obowiązek. Stanowisko to potwierdza orzecznictwo sądowe. Tytułem przykładu można powołać postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 października 2005r. (sygn. akt III CZP 67/05), w którym stwierdzono, iż *wydawca lub redaktor mogą odmówić umieszczenia reklamy lub ogłoszenia także poza przypadkami określonymi w art. 36 ust. 2 i 4 Prawa prasowego* oraz wyrok Sądu Najwyższego z dnia 26 marca 2009r. (sygn. akt I CSK 299/08), w którym Sąd postawił tezę, iż *odmowa - ze względów ideologicznych lub politycznych - publikacji w prasie reklam i prywatnych ogłoszeń nie ogranicza swobody wypowiedzi i wolności wyrażania swoich poglądów*.

Powołane wyżej stanowiska prezentowane przez orzecznictwo sądowe dotyczą przypadków, których przedmiotem jest publikacja w prasie treści wyczerpujących znamiona ogłoszeń i reklam. Należy stwierdzić, iż jakkolwiek stanowiska te są co do zasady słuszne, nie znajdują one zastosowania w przedmiotowej sprawie, bowiem ogłoszenie, którego opublikowania domagał się skarżący *de facto* nie stanowiło i nie mogło być uznane za ogłoszenie. Skarżący żądał bowiem, na skutek odmowy opublikowania artykułu prasowego jego autorstwa, dokonania jego publikacji jako ogłoszenia, co w istocie zmierzało do obejścia przepisów prawa. Aby zapobiec takim sytuacjom, ustawodawca w przepisie art. 36 ust. 3 Prawa prasowego wyraźnie postanowił, iż *ogłoszenia i reklamy muszą być oznaczone w sposób nie budzący wątpliwości, iż nie stanowią one materiału redakcyjnego*. Co za tym idzie opublikowanie artykułu prasowego jako ogłoszenia było niemożliwe, bowiem stanowiłoby naruszenia prawa.

W świetle powyższych okoliczności bezzasadny jest również zarzut naruszenia dyscypliny budżetowej poprzez pozbawienie jednostki budżetowej Miasta Ustroń jaką jest Gazeta Ustrońska dochodów uzyskanych z odpłatności za opublikowanie ogłoszenia, skoro skarżący domagał się opublikowania materiału niestanowiącego ogłoszenia.