

Ustroń dnia 21.05.2018r.

Kolej Linowa „Czantoria” sp. z o.o.

Ul. 3 maja 130 45-450 Ustroń

Dot. Postępowanie o udzielenie zamówienia sektorowego prowadzone w trybie konkursowym o wartości nieprzekraczającej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579) „Dostawa systemu Biletowego i Kontroli Dostępu dla potrzeb Kolei Linowej Czantoria Sp. z o.o.”

Wyjaśniając kwestie, o które Państwo pytali :

1. *W punkcie 4.1 SIWZ wskazany został termin wykonania zamówienia na 3 miesiące od daty podpisania umowy. Jednocześnie w § 2 ust. 1 projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ wskazany jest termin wykonania umowy do 30 dni od podpisania umowy. Proszę o wskazanie, który z tych terminów jest wiążący.*

Faktycznie w dokumentacji nastąpiła rozbieżność pomiędzy terminami. Wiążącym terminem jest termin podany w SIWZ w punkcie 4.1, czyli 3 miesiące od podpisania umowy.

Termin określony w umowie w § 2 ust. 1 jest terminem błędnym. W jak najszybszym czasie zostanie umieszczona na BIP odpowiednia korekta.

2. *W punkcie 13 SIWZ jako termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert wskazany został dzień 25.04.2018 r. Ponieważ data ta upłynęła już zanim niniejszy przetarg został ogłoszony, nie sposób jest uznać ten termin za wiążący. Należałoby uznać, że termin do składania ofert nie został wskazany w sposób prawidłowy. Proszę o wskazanie w jakim terminie winny być składane oferty.*

Termin składania ofert to 25.05.2018 r. do godziny 12.15.

Na stronie BIP pojawiło się już sprostowanie tego faktu.

3. *W opisie przedmiotu zamówienia wskazano, że bramka wejściowa typu 1 powinna być wyposażona m.in. w „syntezator mowy w języku polskim”. Proszę o wskazanie, czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie równoważnego rozwiązania polegającego na zastosowaniu modułu dźwiękowego umożliwiającego odtworzenie dowolnego dźwięku.*

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne, które będzie umożliwiło odtworzenie przygotowanych wcześniej zapowiedzi w języku polskim zapisanych w formatach \*.wav, \*.mp3, itp.

4. *W opisie przedmiotu zamówienia wskazano, że bramka wejściowa typu 2 powinna być wyposażona m.in. w:*
- a) *czytnik kodów kreskowych z minimum jedną wiązką, umożliwiający jednoczesny dwustronny odczyt kodu kreskowego z karty;*
  - b) *czujnik aktywujący anteny (odczytu biletu/karty) w momencie gdy w bramce znajduje się osoba przechodząca. Bramka zapobiega odczytaniu karty innego klienta niż ten który aktualnie przechodzi przez bramkę;*
  - c) *syntezator mowy w języku polskim;*

ad. a) Zamawiający dopuszcza zamówienie równoważne;

ad. b) Jest to błąd w specyfikacji;

ad. c) Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne takie jak w pkt. 3.

5. *W opisie przedmiotu zamówienia wskazano, że Automat sprzedażowy musi być wyposażony w drukarkę fiskalną do drukowania paragonów z kopią elektroniczną. W związku z tym, że drukarki fiskalne nie są projektowane do pracy w ujemnych temperaturach, oraz przepisy fiskalne nie nakładają wymogu stosowania drukarek fiskalnych w urządzeniach vendingowych, proszę o wskazanie, czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie równoważnego rozwiązania polegającego na zastosowaniu specjalistycznej drukarki rachunków projektowanej specjalnie do pracy w automatach sprzedażowych.*

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.