

Kolej Linowa „Czantoria” sp. z o.o.
Ul. 3 maja 130 45-450 Ustroń

1. a. Na podstawie art. 132 PZP oraz 133 PZP
b. Przedmiot zamówienia służyć będzie m.in. do obsługi ośrodka narciarskiego
c. Bilety zakupione w kasie kolei będą wykorzystywane do celów zgodnie z ofertą Kolei Linowej Czantoria
2. Na podstawie art. 132 i 133 ustawy PZP zamówienie nie jest prowadzone wg ustawy PZP
3. a. Baza danych dostępna w obrocie handlowym na terenie kraju sprzedaży,
b. Zamawiający nie widzi związku pytania z przedmiotowym zamówieniem. Informacje dotyczące rodzajów baz danych, ich cech oraz wady i zalety dostępne są w literaturze fachowej oraz na stronach internetowych.
c. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte o bazy danych spełniające minimalne wymagania określone w OPZ,
d. Zamawiający przewiduje możliwość wykorzystania w przyszłości bazy danych do innych celów niż funkcjonowanie dostarczonego systemu,
e. Z wiedzy zamawiającego, dostępne na rynku silniki baz danych mają wbudowane mechanizmy kompresujące, pozwalające na tworzenie back-up-u niezależnie od systemu operacyjnego, uruchamiane podczas pracy baz danych. Takie rozwiązanie umożliwia zmniejszenie plików, co optymalizuje wykorzystanie przestrzeni dyskowej, oraz uniezależnia od systemów archiwizacji firm trzecich,
f, g, h, i. Dostarczone rozwiązanie w tym bazy danych winny być zgodne z Rozporządzeniem R.M. poz. 526 w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, określających minimalne rozwiązania dla systemów informatycznych w tym standardy wymiany danych, strukturę danych która musi zapewnić zgodność obiektów ze strukturą publikowaną przez Ministra właściwego ds. informatyzacji w postaci schematów XML,
j. Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące bazy danych zgodnie z OPZ.
k. Przedmiotem zamówienia nie jest baza danych i kalkulacja składników oferty proponowanego rozwiązania leży po stronie Oferentów,
l. Kryteria dodatkowe służą wybraniu lepszej oferty i nie są elementem obligatoryjnym do jej złożenia. Zamawiającemu zależy również na zapewnieniu w jak najlepszym stopniu bezpieczeństwa przechowywanych danych w tym danych osobowych, co mogą zagwarantować rozwiązania ogólnie dostępne producentów posiadających ośrodki serwisowe oraz ofertę szkoleniową świadczoną przez autoryzowane centra szkoleniowe na terenie kraju sprzedaży,
m. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

4. Pytania odnośnie „Systemu inicjonowania ruchu kołowrotu po skasowaniu biletu”
 - a. Zamawiający jako „Systemu inicjonowania ruchu kołowrotu po skasowaniu biletu” rozumie kilkustopniowy ruch ramienia kołowrotu zachęcający klienta do przejścia po skasowaniu biletu.
 - b. Pozytywnie oceniony będzie ruch, który jest ruchem zachęcającym (kilkustopniowym), a nie wymuszającym przejście (obrót kołowrotu).
 - c. Sygnalizacja świetlna nie spełnia wymagań odnośnie „Systemu inicjonowania ruchu kołowrotu po skasowaniu biletu”.
 - d. Zamawiający chce by w sytuacji gdy bramka pozytywnie zweryfikuje bilet/karnet klienta mechanizm kołowrotu wykona kilkustopniowy ruch zapraszający, za razem informujący klienta, że może przejść przez bramkę.
5. Zamawiający dysponuje prawem definiowania dodatkowych kryteriów wg. Własnego uznania, mających wpływ na jakość dostarczonego rozwiązania
6. Przedmiot zamówienia nie obejmuje przeniesienia majątkowych praw do dostarczonych rozwiązań.
7. Zamawiający nie przewiduje na dzień dzisiejszy takiej możliwości.
8. Zgodnie z SIWZ z załącznikiem 8 OPZ pkt. 9.
„Wykonawca wymaga przeszkolenia administratora z dostarczonych systemów i rozwiązań w zakresie konfiguracji i administracji oraz serwisowania urządzeń.”
Zamawiający posiada doświadczenie w eksploatacji różnych systemów teleinformatycznych itp. Dlatego też w załączniku 8 pkt. 9 został zawarty zapis o przeszkoleniu pracownika wskazanego przez Zamawiającego w zakresie j.w.
Zamawiający z doświadczenia jest również świadom tego, że odpowiednio przeszkolony pracownik jest w stanie sprostać większości awarii przy tego typu systemach.
9. Gwarancja jest nieodłącznym elementem dostarczanych rozwiązań i obowiązuje niezależnie od zastosowanego modelu zakupu.
10. Zgodnie z § 9 Wzoru Umowy
11. Zamieszczono stosowną korektę na BIP
12. Zamawiający wykreśla pkt. 3.6 z treści SIWZ
13. Zamawiający udostępni swoją infrastrukturę na etapie realizacji zamówienia.
14. Do uzgodnienia na etapie realizacji zamówienia.
15. Tak, przedmiotowy serwer Zamawiający ma zamiar wykorzystywać również do innych zastosowań.
16. Wg. Wiedzy Zamawiającego obciążenie serwera dodatkowymi programami nie będzie miało znaczącego wpływu na pracę docelowego systemu biletowego.
17. Wyłącznie w ramach złożonego zamówienia.
18. Nie dopuszcza wymiany istniejącego systemu operacyjnego na inny alternatywny.
19. Tak udostępniony serwer posiada RAID. RAID: 0, 1, 5, 6, 10, 50, 60.
20. Serwer będzie pracował jako serwer fizyczny. Parametry serwera opisane są w SIWZ.
21. Zakres rozwiązań równoważnych został przedstawiony w OPZ.
22. J.w.
23. Zakres testów został określony w załączniku nr 9. Kryteria opisano w załączniku nr 9.
Zamawiający poinformuje niezwłocznie o wynikach postępowania, po zakończeniu pracy Komisji Konkursowej.

24. System online i offline dotyczy wszystkich części systemu kasowego biletowego, zarówno stanowisk kasowych jak również bramek itp.
25. W trybie off-line muszą być obsługiwane wszystkie rodzaje biletów.
26. System kasowo-biletowy powinien umożliwić m.in. generowanie raportów, zestawów kasowych w formatach ze standardami określonymi w Rozporządzeniu R.M poz. 526.
27. Dostarczone rozwiązania winny udostępnić interfejsy programistyczne zgodnie ze standardami Rozp. R.M. poz. 526
28. Jeżeli podczas użytkowania okaże się, że pomimo deklaracji ze strony Wykonawcy, format zapisu informacji nie jest wystarczająco chroniony zostaną wyciągnięte odpowiednie kroki prawne w kierunku tejże firmy.
29. Nośnik powinien być tak zabezpieczony by nie istniała możliwość jego powielenia przez nieautoryzowane urządzenia lub też programy.
30. Numer karty powinien być drukowany w procesie produkcji karty.
31. Zabezpieczenie przed nieuprawnionym kolportażem i wprowadzaniem do obiegu.
32. Autorski algorytm generacji kodu kreskowego – czyli zabezpieczenie przed możliwością wprowadzenia dowolnych biletów z kodem kreskowym do systemu akceptowanych przez system jest na tyle ważną rzeczą dla każdej firmy, że nie zostaje udostępniony do weryfikacji. Dlatego Zamawiający wymaga oświadczenia ponieważ nie można w jednoznaczny sposób stwierdzić na etapie postępowania, że jest on odpowiednim zabezpieczeniem. Jeżeli okaże się, że jednak kody kreskowe nie są odpowiednio zabezpieczone już podczas eksploatacji danego rozwiązania, zostaną wyciągnięte odpowiednie kroki prawne co do firmy, której deklaracja okazała się fałszywa.
33. Parametry stanowiska kasowego i kontr. przejść oraz warunki równoważności zostały określone w OPZ.
34. Dzięki zastosowaniu programatora kart o jakim mowa w SIWZ zał. 8 Zamawiający będzie w stanie dzięki jednemu urządzeniu programować karnety, drukować bilety z kodem kreskowym, oraz weryfikować istniejące już nośniki (karnety/bilety). Urządzenie to pozwoli również zapewnić bardzo ważną w tych czasach ergonomię stanowiska pracy. W SIWZ zał. 8 jest zapis o min. 30 biletach na minutę, co z doświadczenia Zamawiającego jest kryterium wystarczającym.
35. Zamawiający potywierdza, że dzięki zastosowaniu bramek z fotokontrolą jest w stanie zweryfikować każdego klienta, lecz prócz kwestii weryfikacyjnej istnieje również aspekt informacyjny. Dzięki zastosowaniu nośnika danych z możliwością nadrukowania dowolnej informacji nośnik taki staje się min. Narzędziem marketingowym. Jak również klient może w dowolnym momencie sprawdzić w jakim przedziale czasowym obowiązuje jego karnet, bez jakiegokolwiek logowania się na stronę czy wykorzystywania dodatkowego czytnika ulokowanego na terenie ośrodka.
36. Tak jeżeli jest to równoważne rozwiązanie.
37. Nie wchodzi, lecz oprogramowanie powinno zapewniać możliwość jego rozbudowy.
38. Nie musi.
39. Obsługa zwrotu kaucji powinna być realizowana w gotówce jak również na kartę płatniczą przy wykorzystaniu terminala.
40. Zamawiający przewiduje obsługę tzw. Frond-endu w swoim zakresie natomiast utrzymanie serwera Zamawiający przekazuje Wykonawcy.
41. Nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.
42. Słowo „możliwość” określa stan faktyczny, który będzie weryfikowany przez Zamawiającego.

43. Wyświetlacze nie są objęte w tym postępowaniu, lecz Zamawiający w przyszłości wyraża chęć instalowania takiego typu ekranów, które byłyby podpięte do komputerów kontroli przejść jako dodatkowy monitor. Dlatego w SIWZ ujęta jest również takowa funkcjonalność.
44. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne.
45. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne.
46. Zamawiający nie wymaga anten dalekiego zasięgu w bramkach 2-ego typu.
47. Przedmiotowy system biletowy nie zakłada realizacji celów związanych wyłącznie z obsługą ośrodka narciarskiego.
48. Urządzenie mobilne powinno umożliwiać zastąpienie bramki w terenie.
49. Zamawiający dopuszcza równoważne rozwiązanie.
50. Zamawiający będzie oceniał funkcjonalność zdefiniowaną przez oferenta na zasadzie „0”-„1” – spełnia – nie spełnia.
51. Jak w pkt. 50 oferta nie spełniająca minimalnych wymagań określonych w przedmiocie zamówienia, nie może być traktowana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.
52. W przypadku wątpliwości punkt 1.2 zał. 9 definiuje funkcjonalność, którą dla celów próbki Zamawiający będzie szczególnie wymagał, jednak w przypadku zaistnienia wątpliwości dot. prezentowanej próbki rozwiązania w środowisku testowym, Zamawiający zastrzega sobie możliwość weryfikacji funkcji rozwiązań w zakresie określonym w OPZ.
53. Odpowiedzi udzielono w punkcie 11.
54. Zamawiający podtrzymuje zapisy przedmiotu zamówienia.