

Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.  
Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.:

## **Rozbudowa ul. Lipowej**

Wpłynęły następujące zapytania do treści SIWZ:

### **Pytanie nr 1:**

Dotyczy par. 3 pkt. I projektu umowy: Wnosimy o zmianę powyższych zapisów jako niezgodnych z dotychczasową linią orzecznictwa KIO.

W treści wzoru umowy określili Państwo konkretną datę zakończenia robót, obarczając zwłokę karami, nie uzależniając zakończenia od konkretnego terminu rozpoczęcia robót.

Mając na względzie fakt, że nie jest możliwe ustalenie, kiedy zostanie podpisana Umowa po przeprowadzeniu postępowania, na co wpływ mają:

- możliwe odwołania,
- wezwania wykonawców do wyjaśnień oraz uzupełnienia,
- wezwania w sprawie rażąco niskiej ceny,
- a także czas niezbędny dla Zamawiającego do oceny niewiadomej liczby ofert, które zostaną złożone w Postępowaniu, takie działanie jest niedopuszczalne.
- możliwe wezwania do przedłużenia terminu związania ofertą
- możliwa zmiana data skłania przetargu

Oprócz naruszenia ww. przepisów wskazujemy, iż taki sposób ustalania terminów naraża w sposób bezpośredni wykonawcę z którym podpiszą Państwo umowę na szkodę, która spowodowana może być niedotrzymaniem terminów umownych (karą umowną) podczas gdy składając ofertę Wykonawca, ani też Zamawiający nie ma możliwości precyzyjnego określenia czasu jaki będzie miał na realizację Zamówienia.

Podnoszone tu kwestie znalazły swoje odzwierciedlenie w licznych i jednoznacznych orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, a wcześniej Zespołu Arbitrów przy Prezesie UZP zgodnie z którym naruszenia przepisów Pzp o których mowa w piśmie mają wpływ na ważność zawieranej z wykonawcą Umowy. Stwierdzenie naruszeń w wyżej określonym zakresie może także w przypadku zamówień dofinansowywanych ze środków UE powodować naliczenie korekty finansowej, co jest nie bez znaczenia w niniejszej sprawie.

Mając na uwadze wyrok z dnia 25 czerwca 2010 roku (sygn. akt KIO/UZP 1123/10) „W przypadku zbyt późnego zakończenia postępowania, a precyzyjny termin jego zakończenia nie jest możliwy do przewidzenia, chociażby ze względu na wnoszenie środków ochrony prawnej, może się okazać, że planowane do sporządzenia ceny ofertowej czynniki zbyt dalece zmienią się i świadczenie przedmiotu zamówienia stanie się nieopłacalne dla wykonawcy. W związku z tym, przewidujący wykonawca będzie musiał zwiększyć koszty obliczane do oferty, co może wpłynąć na brak konkurencyjności jego oferty w stosunku do usługodawcy obecnie świadczącego zamawianą usługę”.

Na szczególną uwagę zasługują tezy dotyczące wadliwości wyznaczenia terminu kalendarzowego skutkującego koniecznością unieważnienia postępowania postawione np. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 lutego 2010 roku (sygn. akt KIO/UZP 54/10), gdzie Izba w sytuacji faktycznej analizowanej w sprawie uznała, że unieważnienie postępowania było konieczne i uzasadnione ponieważ w przeciwnym wypadku zawarto by umowę o świadczenie niemożliwie, która jest nie ważna. Sztywno określony termin w postępowaniu przede wszystkim nie daje pewności ogółowi wykonawców, co do możliwości świadczenia oraz stawia pod znakiem zapytania składanie ofert w postępowaniu. Oczywiście Zamawiający po fakcie może się bronić, że złożono oferty w postępowaniu jednakże jest to wynikiem ryzyka, które w sposób nieuzasadniony zostało przez Zamawiającego przerzucone na wykonawcę. Na trudnym rynku zamówień publicznych wykonawca nie ma wyboru, bowiem nie składając ofert jego działalność może być skazana na likwidację.

Z powołanych wyżej względów wnosimy o: dokonanie niezbędnej modyfikacji SIWZ przez wskazanie w liczbie dni kalendarzowych od daty podpisania umowy wykonania prac dla poszczególnych, bez wskazania daty kalendarzowej jako określenia terminu zakończenia prac.

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający zmienia termin wykonania przedmiotu zamówienia na okres: do 10 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

---

**Pytanie nr 2:**

Dotyczy projektu umowy paragraf 5 pkt. 4: Prosimy o dopuszczenie miesięcznego rozliczania i fakturowania. Chcielibyśmy podkreślić fakt, że w przypadku rozliczenia przedmiotu umowy na podst. faktury końcowej Wykonawcy będą musieli kredytować wykonywane roboty co bezpośrednio przełoży się na zwiększenie ceny ofertowej w przetargu. W świetle ostatnich obserwacji, zauważono, że dochodzi do zwiększonej ilości unieważnianych postępowań. Niemal jedyną przesłanką unieważnianych postępowań jest brak środków przewidzianych na realizację. W związku z tym, uważamy, że propozycja zmiany fakturowania (na miesięczne) jest uzasadniona i korzystna dla Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy w tym zakresie.

---

**Pytanie nr 3:**

Dotyczy: par. 9 pkt. 5 ppkt. 3 Wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie naliczy Wykonawcy kary umownej za opóźnienie w zakończeniu wykonywania przedmiotu umowy czy usunięciu wad w przypadku, gdy opóźnienie będzie zależne od Zamawiającego (np. Zamawiający nie przekaze terminowo terenu budowy) lub okoliczność będzie niezależna

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

W przypadku opóźnienia wykonania przedmiotu umowy Zamawiający naliczy kary zgodnie z projektem umowy.

---

**Pytanie nr 4:**

Dotyczy par. 9 pkt. 5 ppkt. 12 projektu umowy: Wnosimy o doprecyzowanie, że chodzi o wady istotne

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Rozgraniczenie na wady istotne i nieistotne ma znaczenie przy kwestii odstąpienia od umowy, jeżeli wada będzie nieistotna to Zamawiający nie może odstąpić od umowy (art. 560 par. 4 kc w zw. z art. 638 kc). Sama definicja wady istotnej wynika tylko z orzecznictwa. W projekcie umowy jest to opisane w § 8 ust. 4: w przypadku wady istotnej Zamawiający może odstąpić, a w przypadku wady nieistotnej naliczy karę na podstawie § 8 ust. 4 pkt 3 w zw. z § 9 ust. 5 pkt 12. Tym samym kara z § 9 ust. 5 pkt 12 dotyczy również wad nieistotnych co wynika z § 8 ust. 4 pkt 3.

---

**Pytanie nr 5:**

Branża teletechniczna. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zestawieniem materiałów a schematem i rysunkiem nr 1. Według schematu i rysunku należy zbudować kabel XzTKMXpwn 25x4x0,5 a według zestawienia materiału należy wykorzystać kabel XzTKMXpwFtx 25x4x0,5. Jaki kabel w rzeczywistości należy zbudować?

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Do przebudowy teletechniki należy zastosować kabel napowietrzny – XzTKMXpwn 25x4x0,5 zgodnie ze schematami.

---

**Pytanie nr 6:**

Branża elektroenergetyczna. Proszę o sprecyzowanie istniejących kabli energetycznych, które należy zabezpieczyć rurą osłonową dwudzielną. Jest to linia SN czy NN? Jaki jest przekrój kabli?

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Rury osłonowe zaprojektowane zostały na przewodach NN (zgodnie z uzyskanym uzgodnieniem branżowym z firmą Tauron). Zaprojektowano rury osłonowe koloru niebieskiego fi110. Firma Tauron w uzgodnieniu nie określiła przekroju istniejących kabli.

---

Niniejsze odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla zadania pn. "Rozbudowa ul. Lipowej"

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający zmienia terminy jak niżej:

Termin wniesienia wadium: do 12.07.2019 r. godz. 10:00

Termin składania ofert: do 12.07.2019 r. godz. 10:00

Termin otwarcia ofert: 12.07.2019 r. godz. 10:20

  
w z. Burmistrza  
**Dorota Fijak**  
Zastępca Burmistrza

