

Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
Dotyczy konkursu ofert pn.:

**Dostawa macierzy w ramach zadania inwestycyjnego pn.:
Modernizacja serwerów UM**

Wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

Jakie interfejsy ma posiadać oferowana macierz?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Minimum 4 x 1Gb Base-T oraz 2 x 10 Gb SFP+ na kontroler. (Zamawiający informuje iż obecna posiada 2 kontrolery).

Pytanie nr 2:

Prosimy o wskazanie minimalnej oferowanej ilości dysków oraz ich pojemności, ponieważ osiągnięcie 18Tb (przyjmujemy, że Zamawiający miał na myśli TB) w RAID 5 wymaga mniejszej ilości dysków niż w RAID10.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Minimum 7szt. dysków o pojemności co najmniej 4 TB.

Pytanie nr 3:

Czy obecnie posiadana macierz Zamawiającego posiada już licencję HyperReplication?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający obecnie nie posiada licencji HyperReplication.

Pytanie nr 4:

Czy jest zapewniona infrastruktura sieciowa do połączenia obu macierzy, jeżeli jest konieczna (switche, routery jeżeli jest to większa odległość)? Replikacja asynchroniczna może odbywać się na duże odległości, dlatego prosimy o odpowiedź na powyższe.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Macierz będzie pracować w tej samej lokalizacji, w tej samej szafie rack co macierz obecnie posiadana przez Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

Dotyczy załącznika B - wzór umowy - §4 oraz załącznika A - formularz oferty.

Ze względu na obecną sytuację makroekonomiczną i będące jej skutkiem możliwe opóźnienia w dostawach wszystkich producentów oferujących macierze dyskowe prosimy o wydłużenie terminu realizacji do 60 dni od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wydłużenia terminu realizacji do 60 dni od dnia zawarcia umowy.

Pytanie nr 6:

Dotyczy załącznika B - wzór umowy - §2 pkt 3 oraz §6 pkt 4.

Producenci sprzętu, w tym Huawei producent macierzy OceanStor 2200 V3, udostępniają dokumentację i instrukcje wyłącznie w języku angielskim. Zwracamy się o możliwość dopuszczenia dostarczenia dokumentacji i instrukcji w tym języku.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia dokumentacji i instrukcji w języku angielskim.

Pytanie nr 7:

Dotyczy załącznika B - wzór umowy - §6 pkt 5.

Mając na uwadze wrażliwość i poufność danych, jakie będą wymagały skopiowania na dostarczaną macierz prosimy o wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za kopiowane dane. Zalecamy, aby dane zostały skopiowane przez osobę po stronie UM Ustroń, przy wsparciu inżyniera po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający wymaga aby dane zostały skopiowane przez osobę ze strony Wykonawcy.

Pytanie nr 8:

Dotyczy załącznika B - wzór umowy - §6 pkt 6.

Mając na uwadze brak doprecyzowania definicji „wady” oraz niedające się określić ryzyko i odpowiedzialność z tym związane wnioskujemy o zdefiniowanie definicji „wady”, „wady istotnej” oraz doprecyzowanie terminu usunięcia wszelkiego rodzaju wad, który będzie uzgodniony w porozumieniu z Wykonawcą lub usunięcie podanego punktu ze wzoru umowy z uwagi na ewentualny rozbieżny sposób jego interpretacji przez Zamawiającego lub Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian do wzoru umowy w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 9:

Dotyczy załącznika B - wzór umowy - §7.

Producent sprzętu będącego przedmiotem zamówienia nie udziela rękojmi na macierz, prosimy o usunięcie w całości punktu umowy traktującego o rękojmi.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian do wzoru umowy w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 10:

Dotyczy załącznika B - wzór umowy - §8.

Gwarancja na macierz będącą przedmiotem zamówienia świadczona jest przez producenta lub autoryzowanych partnerów serwisowych. Zwracamy się o zmianę punktów §8 tak, aby to producent macierzy odpowiedzialny był za naprawy gwarancyjne.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian do wzoru umowy w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 11:

Dotyczy załącznika B - wzór umowy §9 pkt 5 ppkt 1).

Prosimy o obniżenie kary umownej do 5% wynagrodzenia netto, kara w wysokości 25% wynagrodzenia brutto jest niestandardowo wysoka.

Ponadto wnioskujemy o usunięcie z treści wzoru umowy §9 pkt 7, ponieważ Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za okoliczności, które nie są następstwem jego działania bądź zaniechania, spowodowane są przez podmioty trzecie, siłę wyższą lub sytuację makroekonomiczną.

Wnioskujemy także o dodanie punktu o wyłączeniu odpowiedzialności Wykonawcy w sytuacjach będących następstwem zaistnienia zdarzeń pozostających poza kontrolą Wykonawcy, mających negatywny wpływ na możliwość realizacji przez niego obowiązków wynikających z umowy.

Prosimy również o zmodyfikowanie treści §9 pkt 6 poprzez dodanie górnej granicy kary umownej. Zapis brzmiałby następująco: w przypadku gdy kara umowna nie pokrywa poniesionej szkody Zamawiający może żądać odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, z zastrzeżeniem, że nie może ono przekroczyć kwoty wynagrodzenia netto.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian do wzoru umowy w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 12:

Dotyczy załącznika A - formularz oferty - pkt 11).

Zwracamy się o rozszerzenie punktu o możliwość podpisania oferty w siedzibie Wykonawcy i przesłanie podpisanego dokumentu do siedziby Zamawiającego w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, zgodnie z wymaganiami określonymi w § 11 pkt 2 wzoru umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy najpierw przez Wykonawcę i odesłanie jej w określonym terminie do Zamawiającego celem złożenia podpisów.

Niniejsze odpowiedzi i zmiany stanowią integralną część ogłoszenia o konkursie dla zamówienia pn. Dostawa macierzy w ramach zadania inwestycyjnego pn.: Modernizacja serwerów UM.

w z. Burmistrza

Dorota Fijak
Zastępca Burmistrza

