

Uchwała Nr 4200/I/234/2019

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 9 grudnia 2019 r.

Wpłynęło na elektroniczną skrzynkę podawczą

w dniu 2019-12-09

godz. 14:13

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Ustroń projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ustroń

Na podstawie art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z 2018 r. poz. 2245 oraz z 2019 r. poz. 1622 i 1649) oraz art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Ustroń projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ustroń - z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie :

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, po dokonaniu analizy przedłożonego przez Burmistrza Miasta Ustroń projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Ustroń na lata 2020-2031, stwierdza co następuje:

Projekt opracowany został w formie przyszłej uchwały Rady Miasta Ustroń w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Ustroń na lata 2020-2031.

Projekt ten zawiera elementy określone w art. 226 ust. 1-4 ustawy o finansach publicznych.

Okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres na który sporządzono prognozę kwoty długu jest zgodny z wymogami określonymi w art. 227 ustawy o finansach publicznych.

Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2020 r. są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów oraz rozchodów i wynoszą odpowiednio:

- deficyt w kwocie - **16.553.000,00** zł,
- przychody w kwocie **20.200.000,00** zł,
- rozchody w kwocie **3.647.000,00** zł.

Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą zostały ustalone przy zachowaniu relacji, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem wymogu, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający dokonał oceny realistyczności przedłożonego projektu wieloletniej prognozy finansowej, m.in. w zakresie wielkości mających wpływ na kształtowanie się relacji z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w 2020 r. oraz w latach następnych. Skład sygnalizuje duże wątpliwości, co do spełnienia tego wymogu, albowiem na przestrzeni kolejnych 11 lat tj. w okresie 2020-2031 przyjęto, że nastąpi wzrost dochodów o kwotę aż 51.522.094,32 zł - w stosunku do prognozowanych dochodów w 2020 r. Najwyższy wzrost w tym okresie zaplanowano w dochodach bieżących, w grupie dotacje i środki na cele bieżące oraz pozostałe dochody bieżące. Z objaśnień do prognozy wynika również m.in., że w kwocie dochodów zaplanowano dodatkowe kwoty ze względu na wprowadzenie opłaty adiacenckiej i renty planistycznej. Tak duży wzrost dochodów wynika - wg dołączonych objaśnień - z założenia wzrostu średnio o 6 % w każdym roku obowiązywania prognozy. Zastosowany trend wzrostowy - w ocenie Składu - jest obarczony bardzo wysokim wskaźnikiem ryzyka i może budzić poważne wątpliwości co do spełniania ustawowego wymogu realistyczności prognozy przez tę jednostkę samorządu terytorialnego. Skład Orzekający zwraca również uwagę, że spełnienie relacji wynikającej ze wskaźnika z art. 243 może być zagrożone, gdyż różnica pomiędzy wysokością wskaźnika łącznej kwoty zobowiązań a wysokością wskaźnika dopuszczalnego, wynosi w roku 2022 zaledwie 0,22%. Skład stwierdził również, że w przypadku niezrealizowania planowanych dochodów z tytułu sprzedaży mienia nie będzie spełniona relacja z

art. 243 ustawy o finansach publicznych w roku 2022. Ponadto w latach 2025-2031 zaplanowano nadwyżkę budżetową, nie wskazano jednak jej przeznaczenia (brak danych w wierszu 3.1).

Skład Orzekający, przy dokonywaniu oceny realistyczności przedłożonego projektu wieloletniej prognozy finansowej, m.in. w zakresie wielkości mających wpływ na kształtowanie się relacji z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w 2020 r. oraz w latach następnych stwierdził dodatkowo, że przy założeniu średniorocznej dynamiki wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w wysokości 2,5% - zgodnie z wytycznymi Ministrestwa Finansów z dnia 28 października 2019 r. dotyczących stosowania jednolitych wskaźników ekonomicznych (...), Miasto Ustroń nie spełnia ww. relacji w latach 2022-2031. Z tego względu organy tej jednostki samorządu terytorialnego powinny dolożyć szczególnej ostrożności i staranności przy konstruowaniu wieloletniej prognozy finansowej, aby Gmina zachowała prawne możliwości uchwalania budżetu na rok 2020 i lata następne.

Skład zwraca ponadto uwagę na to, iż z wykazu przedsięwzięć wynika że zaplanowano dwa przedsięwzięcia majątkowe, jako podniesienie kapitału Spółki KL „Czantoria” celem dofinansowania zadania inwestycyjnego pn.: „Słoneczne Tarasy na Czantorii w Ustroniu” oraz podniesienie kapitału Spółki TBS celem dofinansowania zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z parkingami, zjazdem z drogi gminnej oraz infrastrukturą techniczną w Ustroniu przy ul. Kościelnej” - nie ujęto jednak odpowiednich danych w wierszu 6.1 ani w sekcji 10.

Upoważnienia dla Burmistrza Miasta Ustroń do zaciągania zobowiązań i przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych zostały prawidłowo określone.

Do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej załączono objaśnienia, które nie odnoszą się do wszystkich istotnych elementów planistycznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zaopiniował jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Przewodniczący I Składu Orzekającego
Tadeusz Stawowczyk